

## *Membres présents*

*Membres du CA* : Pillet Erwan, Xavier Corbillon, Hamed Ky, Simon Recher

*Autres membres* : Grégoire Payen De La Garanderie, Jonathan Habib

## Ordre du Jour

<b>Nouvelle architecture du ResEl</b>	<b>1</b>
<b>NAT et PAT</b>	<b>1</b>
<b>Différents types de traficet QOS</b>	<b>1</b>
<b>Permanence ResEl</b>	<b>2</b>
<b>Plan d'action</b>	<b>2</b>
<b>Autres idées (fin de réunion)</b>	<b>2</b>
<b>Schémas</b>	<b>3</b>

Début de la réunion à 09h00.

## Nouvelle architecture du ResEl

Le principal objet de cette réunion du CA était de fixer certains aspects de la nouvelle architecture.

Tout d'abord, il apparait que la DISI préférerait que nous assurions le routage entre nos machines, notre liaison avec la DISI se fera donc à travers un VLAN d'interconnexion. Nous disposons de 6 adresses IP publiques réparties comme suit :

192.108.116.	128	?
192.108.116.	129	Propre
192.108.116.	130	Sale
192.108.116.	131	Resel.fr et le reste
192.108.116.	132	Golf (sites des clubs)

## NAT et PAT

Nous avons ensuite fait une petite mise au point sur les NAT et PAT.

- NAT : Network Adress Translation

Ce type de connexion récupère des paquets d'adresse IP privée et la change en IP publique. Cela peut se faire par correspondance IP à IP ou par paquet.

- PAT : Port Adress Translation

Ce type de connexion change l'adresse IP de paquets de plusieurs adresse IP différentes en une seule adresse IP publique mais assigne un port à chaque IP privée de manière dynamique afin de pouvoir rerouter les différents paquets en provenance de l'ext. Cela pose cependant un problème dans le cas de communications entre systèmes chacun installés derrière un PAT (car les PAT modifient l'un l'autre les numéros de port ?). Il faut alors passer par un proxy.

La liaison fibre optique entre l'école et le ResEl semble avoir été validée et testée.

## Différents types de trafic et QOS

Il reste encore à fixer avec la DISI quelle type de trafic est à mettre dans ce qui est décrit comme "propre" et "sale". Il faudra ensuite configurer les machines afin de trier les paquets pour chaque type de trafic. Pour cela, il faudra sans doute les analyser jusqu'au niveau 7 et inscrire les règles sur les machines. Le proxy sera alors transparent et permettra d'appliquer des règles de limitation du trafic selon le type de trafic concerné.

Au sein même des trafics sales, il faut aussi faire la différence en temps de latence, afin d'éviter que des trafics du type P2P provoquent un temps de latence très important et gêne ainsi d'autres trafic du type VoIP ou jeux vidéos.

## Permanence ResEl

Pour ce qui est de la Permanence ResEl, nous aurons donc une machine dans la salle qui aurait un accès dans la partie SALSa du réseau de la DISI. Nous aurons donc à configurer un tunnel à travers le réseau de la DISI. Au niveau de notre architecture, nous nous baserions sur le principe de ToRennes (=> ToPerm).

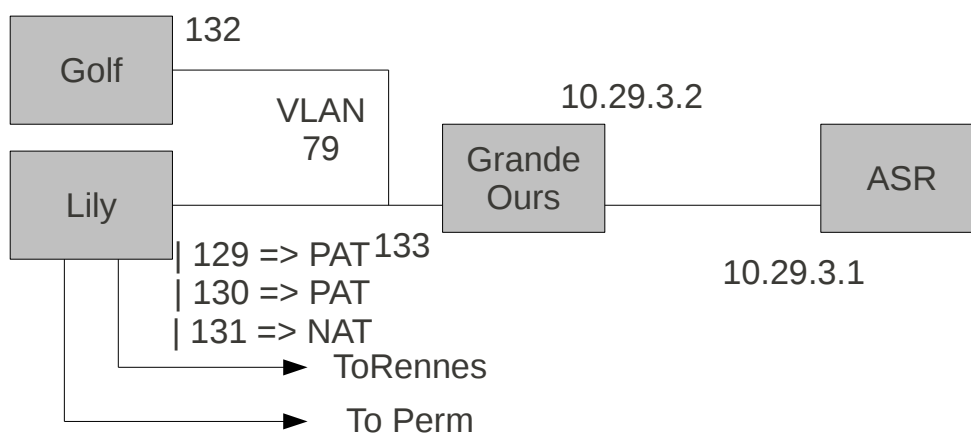
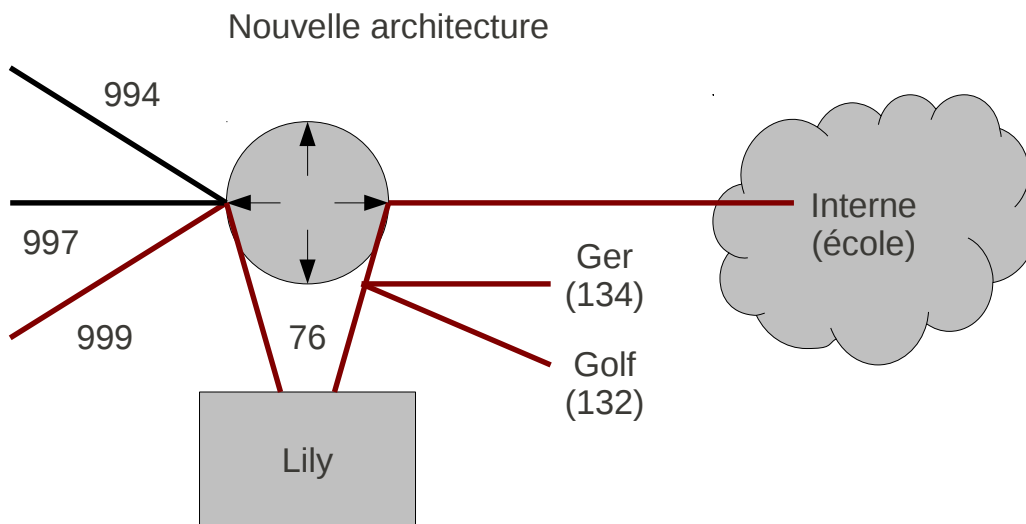
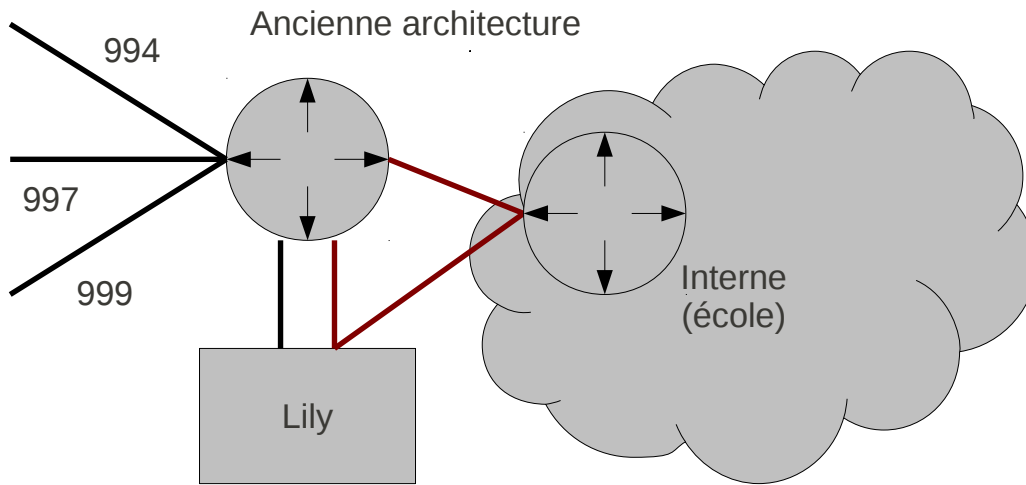
## Plan d'action

Tout d'abord, nous pensons faire une copie de Lily sur une autre machine qui prendrait alors sa place, et nous pourrions alors faire évoluer Lily pour construire la nouvelle architecture.

## Autres idées (fin de réunion)

Nous avons aussi en fin de réunion évoqué l'idée de stabiliser les VM en changeant les OS des machines instables.

## Schémas



Fin de la réunion 11h30